

MÉXICO, D.F., 1 de diciembre de 2010.

Sesión de Preguntas y Respuestas durante los Diálogos con Motivo del Cuarto Año de Gobierno, que tuvo lugar en esta ciudad.

-MODERADOR: Con su venia, señor Presidente. Voy a explicar la mecánica de la Sesión de Preguntas y Respuestas.

Al llegar ustedes han llenado en la ficha de registro una pregunta para el señor Presidente. De manera es que aquí en esta tómbola haremos el sorteo. Sacaremos la pregunta, leeré el nombre de la persona que quiere hacer la pregunta, no la pregunta.

La persona de quien lea el nombre, le pedimos se ponga de pie para que le acerquen el micrófono y directamente le haga la pregunta al señor Presidente, que escribió en la ficha del registro.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Me parecen muy poquitas.

-MODERADOR: Son las que han llegado, señor Presidente.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Bueno. Sale pues.

-MODERADOR: Entonces, sacaremos la primera.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Pero una mano inocente.

-MODERADOR: El ingeniero Alejandro Hulz Piccone. Si se pone de pie, por favor.

-ING. ALEJANDRO HULZ PICCONE: Buenos días. Señor Presidente. Yo quisiera preguntarle si considera usted que el medio ambiente y los recursos naturales deben de recibir un mayor apoyo en los próximos años. Si sí o no, por qué.

Gracias.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Ahí sí me pega en mi mero mole, ingeniero. Me imagino que usted se dedica a los temas ambientales, pero es así o no.

La verdad es que. Yo la verdad he dicho y no es porque esté aquí, Juan Elvira, espero que no se me ofenda, está por acá Juan, pero he dicho que a mí me encantaría ser Secretario de Medio Ambiente, pero por supuesto que tienen que recibir más recursos.

Mire. Yo recuerdo que yo era diputado Federal, Coordinador del PAN en 2000-2003, y hubo una reforma muy, muy tortuosa que finalmente, uno de los intentos fuertes de reforma fiscal que se han hecho, pero finalmente se generaron recursos de otras partes.

Yo me acuerdo que me puse de acuerdo con el entonces Alberto Cárdenas, Secretario del Medio Ambiente. No. Era Director la Comisión Nacional Forestal y después fue Secretario de Agricultura conmigo y le estoy muy agradecido por el excelente papel que tuvo, por cierto.

Y le dije: Mira, Beto, aquí todo mundo jalonea y hace, y empuja, y presiona, y grita, pero aquí entre tú y yo, nos vamos a quedar con una parte para poderle darle a los bosques, porque a nadie le interesa.

Entonces, había 280 millones de pesos en el Presupuesto anterior para bosques, que era más o menos lo mismo que venía en ese Presupuesto. Dije: Mira, a ver cómo le hacemos, Beto, pero lo vamos a subir entre tú y yo a mil millones, y yo aquí me voy a quedar encima de este Presupuesto, como si fuera balón de fútbol americano. Entonces, y lo subimos, y se triplicó de un jalón los recursos para los bosques.

Y ahorita ya el Presupuesto de ProÁrbol anda rondando. Qué serán. Como los seis mil. Seis mil millones. Seis mil 500 millones, más o menos. Y tiene que ir por más. Tenemos que pagarle a la gente porque cuide bosques y selvas.

No lo mencioné, pero en plantas de tratamiento. En el 2000 sólo se trataba el 20 por ciento del agua residual que se usa en México. Ahorita ya estamos tratando el 45 por ciento del agua residual y vamos a llegar al 60 por ciento del agua residual. En cuatro años hemos hecho 400 plantas de tratamiento, 100 por año.

Y, por ejemplo, el Distrito Federal, la Ciudad de México, ahorita está tratando menos del 10 por ciento del agua residual. Una obra que se ha pospuesto mucho tiempo, décadas, la estamos haciendo. Ya empezó a construirse la planta de tratamiento en Atotonilco, en Hidalgo, que va a ser la planta de tratamiento más grande de América Latina para tratar el agua residual de la Ciudad de México.

Y lo mismo digo de Guadalajara. Estamos haciendo la Planta El Ahogado; estamos haciendo la Planta, se llama Agua Prieta, precisamente, en el Norte de Guadalajara, para tratar toda el agua residual de la Zona Metropolitana de la Ciudad de Guadalajara.

Entonces, sí se tiene que dársele más recursos al medio ambiente y tiene que actuarse mucho más. Desafortunadamente, a la hora de los Presupuestos pesan mucho, pesa mucho la política.

Entonces, yo me imagino, la dinámica de las bancadas la conozco. Si hay muchos diputados, por ejemplo, de un sector o de otro, del campo, por ejemplo, jalan, naturalmente, para el campo; si hay maestros, jalan para los maestros; si hay obreros, jalan para otras cosas.

Y creo que eso es lo legítimo en el Congreso, pero tenemos que hacer mucho más grande y más fuerte la fuerza de los ambientalistas. Y yo ahí me incluyo, me apunto y para lo que se ofrezca, ahí vamos a estar.

-MODERADOR: Pregunta del licenciado Eduardo Cota Corona.

-LIC. EDUARDO COTA CORONA: Buenos días, señor Presidente.

Yo quisiera preguntarle cuáles serían las acciones para el desarrollo social que enfrentará su Gobierno en los siguientes años.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: La más importante. La meta que tenemos, más importante, es la reducción de la pobreza, para empezar. Y la verdad, es que el Programa Oportunidades ha demostrado su eficacia como Programa.

Fíjense ustedes que en los indicadores de pobreza, de 39 millones de mexicanos viviendo en pobreza extrema, ya incluyendo el crecimiento de población, se bajó entre 1997 y el año pasado, el año antepasado, que es el último dato que hay, de 39 millones a 18 millones viviendo en pobreza extrema; y eso que se rebotó, porque ya se había bajado mucho más, como a 14 millones.

Y obviamente rebotó por la crisis económica que se vivió, tan severa. El dato, incluso, lo refrenda la CEPAL, un dato que publica el día de hoy, pero obedece a ese fenómeno, de la manera tan inclemente que pegó la crisis económica.

Este año, en los indicadores que nosotros tenemos, por ejemplo, sacamos lo que llaman los estadísticos, un proxy, con las encuestas más bien referidas al desempleo. Ahí sacamos un proxy del ingreso de las personas, y con ello estamos viendo que, nuevamente, con el crecimiento que estamos teniendo, y con el aumento que le dimos, tanto en la cantidad que se paga a cada persona, como en el número de beneficiarios, al aumentar de cinco millones de familias, a seis y medio millones de familias el número de beneficiarios de Oportunidades, y al aumentar la cuota a cada uno, hemos nuevamente retomado la senda de reducción de la pobreza, y ese es el principal reto.

De todos modos, con todo y crisis, la pobreza se redujo, entre el 2000, y el 2010, el 2008, que es el dato disponible, se redujo en una cuarta parte; el 25 por ciento de pobres, en extrema pobreza, menos. Eso tiene que ser.

El otro reto social tiene que ser, obviamente, asociado con los elementos igualadores en la sociedad, que son educación y salud.

Aquí, el reto para mí, es que avancemos, probablemente no alcance la meta, pero ojalá le podamos tirar a la cobertura total para estudiantes de educación media, sobre todo en áreas técnicas. Que podamos empujar para allá, y seguir abriendo la cobertura en educación universitaria. Porque la educación es lo único que iguala de verdad.

Es decir, si podemos darle igual al hijo del pobre, que al hijo del rico, una educación, verdaderamente, buena y de calidad, eso iguala a esas dos personas. Eso va a permitir que la diferencia en el futuro sea su propio trabajo y su propia capacidad.

El otro elemento igualador que tenemos, y que lo estamos, afortunadamente, llegando a la meta, no hay que aflojar, es en materia de salud. Insisto, miren, ustedes recuerdan toda la discusión que hubo en Estados Unidos el año pasado, por pasar la reforma de salud del Presidente Obama. Y eso era para aumentar una parte de la gente que no tiene cobertura de salud en Estados Unidos. Pero con todo y reforma, que fue un lío político tremendo, Estados Unidos no llega todavía, y todavía está lejos de la cobertura universal de salud.

Nosotros, al paso que vamos, vamos a llegar, con problemas y con insuficiencias, pero vamos a llegar a cobertura universal de salud, que es una meta que muy pocos países en el mundo han logrado.

Entonces, igualar oportunidades, seguir venciendo la pobreza extrema, meterle a educación, meterle a salud. Y otra cosa que me está preocupando, que es un deterioro muy acelerado en la integración de las comunidades, de las familias y, sobre todo, en los valores de los jóvenes.

Eso, en sí mismo, es un elemento cualitativo, difícil de medir cuantitativamente, pero es un elemento crucial que, incluso, está atrás de factores de violencia, como los que vive México.

Este salto que da el niño adolescente, desde fantasías, o juegos, o videojuegos, o películas, a la violencia y el AK-47 o la violencia misma en la escuela, es un problema que tenemos que tomar en serio, sociedad y Gobierno. Porque más allá de qué tamaño sea, es un problema que está afectando fuertemente. Es un asunto cualitativo, lo admito; es un asunto difícil de medir, de ponderar, pero hay que prestarle enorme atención; y ahí enfocaría mis cuatro prioridades: combate a la pobreza, educación, salud y, desde luego, formación integral y oportunidades para los jóvenes y adolescentes en la parte social que usted me pregunta.

-MODERADOR: Pregunta el ingeniero Miguel de Jesús Avilés Godínez.

-ING. MIGUEL DE JESÚS AVILÉS GODÍNEZ: Buenos días, señor Presidente.

Yo cambiaría mi pregunta. Mi pregunta inicial era cómo veía usted el final o cómo veía el futuro del país. Yo la cambiaría por una pregunta acerca de por qué no apoyo a la tecnología, apostar por la ciencia, debido a que países como China, la India, apostaron por estos programas para tener un mejor desarrollo y hemos visto, últimamente, en lo personal, el fuerte impulso que ha tenido, por decir algo, China, con su grupo de ingenieros.

Entonces, mi pregunta sería esa. Por qué se deja de lado la tecnología, el apoyo a la ciencia.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Estoy totalmente de acuerdo con usted en el sentido que debemos apoyarla y, ciertamente, la clave de política pública es, precisamente, el desarrollo. Una clave fundamental de política pública es el desarrollo tecnológico.

El esfuerzo mayor que hemos dado, sobre todo el crecimiento presupuestal, lo hemos orientado, por ahora, por la enorme carencia que teníamos, por la abrumadora demanda que tenemos, a apoyar, sobre todo, a universidades e instituciones de educación superior que tienen, digamos, un perfil de necesidades de gasto que tienen que afrontar.

Tenemos que aumentar mucho más el apoyo tecnológico. Aquí le voy a pedir al Secretario Lujambio que en la mesa correspondiente pueda detallar con ustedes los datos, las cifras que hemos dado, no sólo presupuestalmente, sino, también, los esfuerzos que hacemos, no sólo en instituciones públicas de desarrollo científico, sino, también, en colaboración con el sector privado. El esfuerzo de transferencia de tecnología, que es otro de los objetivos de la atracción de inversión extranjera, por ejemplo, tiene que seguir.

Pero ahí coincido con usted, todavía es un esfuerzo insuficiente, que debe multiplicarse. Y concretamente a su pregunta: Por qué no apostarle más a la tecnología. Estoy totalmente de acuerdo y ojalá podamos generar en esta prioridad que muchos compartimos la suficiente fuerza política para que el crecimiento en el Presupuesto Tecnológico del país, pueda enfrentar y superar la prueba de verse confrontada con una gran multiplicidad de actores políticos, que a la hora de definir el Presupuesto, finalmente, establecen, quizá, otras prioridades.

Pero creo que en la medida que divulguemos, como usted lo hace, la importancia de la tecnología, lo podemos hacer. De todos modos, el esfuerzo que estamos haciendo, también, en la orientación tecnológica del esfuerzo adicional de educación media y superior, va en ese sentido, precisamente.

Por eso yo decía, hace rato, este dato que a mí me parece significativo. Que cada año en México se están graduando 90 mil ingenieros o técnicos en el país, que significa una gran aportación tecnológica también.

-MODERADOR: Pregunta el licenciado Óscar Tenopala García.

-LIC. ÓSCAR TENOPALA GARCÍA: Señor Presidente. Acabamos de recibir la noticia del Censo General de Población y Vivienda 2010, de que somos un poco más de 112 millones de habitantes; y según comentarios, cuatro millones más de lo que los especialistas esperaban; es decir, hay un fenómeno de crecimiento de la población que seguramente desafía el combate a la pobreza, la reorganización del territorio. En fin.

Qué ha pensado usted respecto al futuro en materia no sólo demográfica, sino de lo que implica depresión de recursos para todo el país.

Gracias.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Sí, fue impactante los datos del Censo, 112 millones de mexicanos y creciendo. Y también llama mucho la atención el desvío, digamos, en la estimación original, casi cuatro millones.

Según estaba yo revisando o le preguntaba cuando estaban saliendo esas cifras, al Director Sojo, una parte de ese error, digamos, de pronóstico, tiene que ver con que hubo menos migración de la esperada. Yo creo que eso obedece a factores múltiples.

Creo que el más importante es la crisis económica en Estados Unidos.

Segundo. Las políticas más restrictivas de migración en Estados Unidos.

Y también, tercero. Es que sí se han generado en México, ustedes pueden decir que es la menor parte, pero el hecho es que también se han generado capacidades de retención de migración, y eso ha generado que esos cuatro millones de personas o una buena parte de ellos que se pensaba que migrarían, se quedaron.

Desde luego que, qué lamentable, la crisis en Estados Unidos y qué indignantes las medidas restrictivas, algunas de ellas indignantes, insisto, que se toman allá contra nuestros migrantes.

Pero, a final de cuentas, yo en mis adentros, digo: Para mí un migrante, una gente que se va, es una familia que pierde a su papá, es un líder de comunidad que ya no tenemos. Es un trabajador, que es el más fuerte, el más bravo, el más audaz, el más arriesgado que perdemos.

Y por eso, a pesar de que me duelen los problemas que tenemos y lo que sufren los migrantes en Estados Unidos y, desde luego, que qué lamentable que nos pasó la crisis económica americana en medio. Yo también digo: qué bueno que se quedaron.

Y vamos a trabajar entre nosotros, y vamos a crear en México las oportunidades aquí, en México, para las familias mexicanas. Ojalá podamos, desde luego, un día revertir totalmente la necesidad de que se vaya la gente.

Yo veo a México así. Habrá un día, desde luego que tomará muchísimo tiempo, pero que si seguimos haciendo de México un país que crezca, que genere oportunidades, que le dé educación a todos los que la busquen, y que le dé salud a todo el que lo necesite. Si seguimos haciendo de nuestro país un país fuerte, si le seguimos construyendo instituciones, si le seguimos dando policías fuertes, gobiernos honestos y perseveramos en la democracia, yo estoy seguro que habrá algún día que esa migración, finalmente, se frenará, si no totalmente, de manera significativa, como se ha frenado en estos años.

Y yo creo que entonces México va a ser un país, probablemente con 140 ó 150 millones de habitantes. Ojalá también trabajemos y sigamos trabajando, por cierto, en la salud reproductiva del país, necesitamos informar mucho más a la población y proveerla, precisamente, de métodos de planeación familiar que hagan eficaz, precisamente, la moderación en el crecimiento demográfico. Ya se ha hecho.

Pero, aunque seamos los que tengamos que ser los mexicanos, somos, finalmente, los miembros de un gran pueblo. Y a mí el ver una cifra mayor de la estimada de población, que sí, como Presidente te preocupas más, sabes que tienes que darle más esfuerzo del que estabas planeando, como dicen en las casas: hay que echarle más agua a los frijoles, digamos; voy a decir, lo que significa más presupuesto, y más escuelas, y más hospitales.

Pero, al mismo tiempo, la verdad, es que la clave es que estemos unidos y la clave es que estemos fuertes. Sí podemos. Y, además, esas familias que se quedan, esos trabajadores que se quedan, le están aportando a la economía del país, le están aportando al liderazgo del país; le están aportando trabajo, empleo, crecimiento económico aquí, en México.

Así que, que se corrija la cifra, qué bueno. Pero trabajemos más si es necesario. Pero no veamos como una fatalidad, o como algo malo el que seamos más.

Yo así creo que ocurre, también, en las familias. A veces un hermano, lo que sea, un hijo, hay que quererlo. Y no es que sea que mientras más mexicanos, mejor, no es la idea, sino todos los mexicanos cuentan, todos los mexicanos cuentan por igual, y tenemos que trabajar entre todos, y así le vamos a seguir. Y bienvenidos esos cuatro millones más, que no estábamos previendo, pero que vamos a trabajar, también, por ellos, y de hecho, estamos trabajando por ellos.

-MODERADOR: Ésta será la quinta pregunta. Por la agenda del señor Presidente, salvo lo que él indique, será la última.

Debo comentarles que sus preguntas, algunos de ustedes nos han apuntado su correo electrónico, se responderán, y se buscará la manera de que no quede insatisfecha la pregunta que se le quiere hacer al señor Presidente.

Pregunta el señor Robert Manuel.

-C. ROBERT MANUEL: Buenos días, señor Presidente.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Cómo está.

-C. ROBERT MANUEL: Soy Embajador de Haití. Mi pregunta es un debate. Después del terremoto de Haití, empezó en el Senado, de hecho lo acusó, que se revierta en México el tema de la presencia de militares y policías en misiones de Naciones Unidas.

Quiero decirle que personalmente he visto el cariño con que los haitianos han recibido, marinos y militares, en su presencia, después del terremoto.

Por ejemplo en la cocina. Dos cocinas comunitarias. Es impresionante. Yo pienso que hay que, y sin meterme directamente, cómo lo ven. México, yo sé que es muy sensible en ese tema, que muchos lo ven como una ocupación.

Pienso que no es así, porque es el Presidente de Haití, el Gobierno de Haití, que pide la presencia de estas tropas. Entonces, el pueblo de Haití y otros pueblos, quieren ver la presencia de México en estas misiones. Es bueno para Haití, y probablemente bueno para México, también, en su deseo, por ejemplo, de tener más presencia en el Caribe, donde le dan más posibilidad de participar en temas que competen a los haitianos al final.

Pero necesitamos la ayuda de América Latina en la reconstrucción de Haití. Pensamos que sería bueno abrir este tema, sensible para México.

Gracias, señor.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Gracias Embajador, por estar aquí, Embajador Manuel.

Primero que nada, un saludo muy respetuoso a todas las Embajadoras y Embajadores que estoy viendo ahora y que no saludé al principio. Les agradezco muchísimo su presencia aquí.

En segundo lugar. Un saludo cariñoso, respetuoso, al hermano pueblo de Haití, que sabemos que sigue sufriendo. Y le quiero decir, Embajador, que cuenta Haití con el pueblo y el Gobierno de México. Y sé que debemos hacer mucho más y trataremos de hacer mucho más para aliviar el sufrimiento del pueblo haitiano.

Ya concretamente el tema que usted pregunta, como, también, muy bien lo señala, es un tema de alta sensibilidad, que es, lo que se llama en la discusión diplomática el envío de tropas o no hacia el extranjero en misiones de pacificación.

El Gobierno mexicano no lo ha hecho porque tenemos un alto sentido, desde luego, de respeto a otros lugares y, también, un alto sentido de pertenencia y del sentido de que nuestras Fuerzas Armadas están aquí para proteger nuestra tierra, nuestro lugar, nuestra soberanía, y porque tiene que ver con un debate muy largo de la vocación pacifista del propio México.

También, entiendo que del otro lado hay una responsabilidad internacional y, precisamente, la vocación pacifista, en la interpretación de muchos países, implica, precisamente, el poder hacer ese tipo de comisiones. Pero, ciertamente, no es la estrategia del Gobierno.

Lo que sí hacemos y hemos hecho es, como en el caso de Haití, enviar gente, no en misiones de fuerza, sino en misiones de auxilio a la población civil, como el caso que usted menciona, que es, precisamente, ir a darle de comer al hambriento, como está escrito.

El hecho de ir a ayudar a la gente, y han ido nuestros soldados, han ido nuestros marinos, han ido nuestros Policías Federales, en labores muy, muy importantes y muy valiosas a Haití, y creo que lo podremos seguir haciendo cuantas veces podamos, hasta poder aliviar a la gente que está sufriendo.

Esa cocina, por cierto, tuvo mucho éxito, según me cuentan. Es más, se quedó allá. Y yo creo que vamos a poder mandar, si es necesario, mandamos otras para ayudar, aunque sea un ratito.

Pero fue una cocina, tú fuiste, verdad, Margarita, a la cocina esa. Una cocina muy alegre, además, porque se daba a la gente, la gente cantaba en la fila, se encariñó con nuestros marinos mexicanos. En fin. Fue algo muy importante.

Tomo su pregunta, Embajador, para comentar otro tema.

Algunas veces se ha comparado lo que nosotros estamos haciendo en materia de seguridad con este tema y se empezaba a comparar, por ejemplo, que estaba el Gobierno, pues para qué pelear una guerra como la de Iraq, y que nuestras tropas era como haberlas mandado a Iraq y que era el mismo problema que tuvo el Gobierno de Estados Unidos, de mandar soldados a Iraq, etcétera.

No, señores. Nosotros no estamos buscando una guerra a miles y miles de kilómetros de aquí. Nosotros no estamos en un enredo de carácter político internacional y diplomático. Nosotros enviamos a nuestros soldados y a nuestros marinos a defender nuestra tierra y la que está en juego son nuestras familias, y es nuestro pueblo al que defendemos.

Y ahí no tenemos ninguna duda. Seguiremos defendiendo con todo al pueblo de México. Y con todo, es con toda la fuerza del Estado. No estamos enviando elementos a luchar a otra parte.

Yo sé que voy tarde, pero, también, como la culpa es mía, me atrasé yo. Así que, vamos a seguirle otro ratito.

-MODERADOR: Tomamos más preguntas.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Vamos a hacer esto Luis Felipe. Por qué no agarramos unas dos o tres de una vez, así en serie.

De todos modos les recomiendo que vayan a los Foros con cada uno de los Secretarios y los Gabinetes para las dudas más específicas.

-MODERADOR: Pregunta el biólogo José Carlos Martínez Hernández.

-BIÓLOGO JOSÉ CARLOS MARTÍNEZ HERNÁNDEZ: Gracias.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Adelante.

-BIÓLOGO JOSÉ CARLOS MARTÍNEZ HERNÁNDEZ: Hola. Buenos días.

Mi pregunta va referente al tema de los apoyos que reciben las personas que están en situaciones de pobreza.

Qué estrategia contamos para que este apoyo se vuelvan un financiamiento y generen ingresos y no solamente sean un subsidio que no genere nuevos empleos o actividades entre las personas.

Gracias.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: La otra. Y otra más de una vez, Luis Felipe.

-MODERADOR: La química Bertha Guadalupe Rodríguez Sámano.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Bertha. Por dónde está. Acá está.

-QUÍMICA BERTHA GUADALUPE RODRÍGUEZ SÁMANO: Buenas tardes, buenos días todavía.

Señor Presidente, buenos días, buenos días todos.

Mi pregunta va encaminada a lo siguiente. Por la actividad que realizo y el lugar donde me desempeño es importante preguntarle si en rescate a la educación pública, como dice mi pregunta, podríamos utilizar todos los bienes y los recursos que se recuperan del narcotráfico y de la delincuencia organizada para apoyar a la educación pública en todo el país.

Gracias.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Gracias a usted.

-MODERADOR: La siguiente pregunta es del doctor Héctor Octavio Nava Jaimes.

-DR. HÉCTOR OCTAVIO NAVA JAIMES: Muy buenos días, señor Presidente. Buenos días a todos.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: A ver, si me dice por dónde está, don Héctor. Ya lo vi. Perdón. Sí, adelante.

-DR. HÉCTOR OCTAVIO NAVA JAIMES: Mi pregunta tiene que ver con algo que ha estado en la discusión recientemente, sobre algo que, en mi opinión, se había retrasado muchísimo en nuestro país: la homologación de las normas internacionales.

Estudios diversos muestran que el 80 por ciento de las barreras técnicas viene por tener normas diferentes, y sistemas de evaluación de la conformidad, que no están basadas en capacidades técnicas probadas.

Mi pregunta es: cómo contrarrestar estos movimientos que se han dado por intereses de grupos cuasimonopólicos, que no permiten el crecimiento de otras instancias de evaluación a conformidad, y la modernización de nuestro sistema de normas en el país, para ser más competitivos, cada día más.

Por su atención, muchas gracias.

-PRESIDENTE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA: Gracias, doctor.

Primero. La pregunta del financiamiento.

Esto es un punto bien importante, y qué bueno que hace la pregunta. La clave es cómo salir de los programas de combate a la pobreza. Si una persona ya sale de la pobreza, ahora sí que si se queda sin Programa, la persona dice: mejor no me saquen. Mejor me sigo con mi Oportunidades. Ese es parte del problema. Tenemos que evitar que se genere un vínculo de dependencia tal, que la gente prefiera a quedarse a recibir siempre el ingreso.

Y aquí la clave es hacer exactamente lo que usted dice. Son programas del financiamiento ingreso propio. Es decir, que ya no recibes el dinero como un subsidio, sino que, en todo caso, tienes el apoyo para financiar tu propia actividad.

Y aquí es donde entra la enorme labor que se hace, tanto en FONAES, el Fondo Nacional de Empresas Sociales, como en el apoyo a las PyMES que, nuevamente, ha tenido, en esta Administración, un apoyo sin precedentes; estamos apoyando, tan sólo en el Fondo PyME es casi, qué será, tres o cuatro veces. Cuánto es el Fondo PyME. Pero era hace seis años, y hace cuatro años. Es casi cinco veces más, un poco más de cuatro veces más el Fondo PyME.

Y con ello, lo que estamos haciendo, hacemos dos cosas: lo hemos multiplicado por cuatro el Fondo PyME pero, además, hemos cambiado la manera de aplicarlo. Antes se repartía entre los pequeños y los medianos empresarios que se podía y, ahora sí que hasta aquí

alcanzó, y como en la tortillería, cuando se acaban las tortillas, se rompe la fila, y se acabó.

Ahora, qué estamos haciendo. En lugar de darlo directamente, lo metemos como garantía, un colateral en el sistema bancario.

Entonces, le decimos al banquero: Mira, si viene un pequeño empresario, microempresario, tú préstale, y no le andes sacando el coche en garantía y la casa. Yo te garantizo su préstamo. Y entonces, los préstamos a pequeños y medianos y micronésimos empresarios se han multiplicado.

Y este tipo de apoyos, ya no tengo las cifras y el último dato que incluía ya financiamiento, no sólo a pequeños empresarios, sino también a productores agrícolas, etcétera; el apoyo era de casi 300 mil unidades económicas en cuatro años.

Pero podemos desglosar PyMES. FONAES es otro sistema que ayuda a amas de casa que quieren hacer mermeladas y salir adelante, o que hacen artesanías. Otra cosa está haciendo FONART, también en ese sentido.

Entonces, son varios programas que financian pequeños negocios: PyMES, FONAES, artesanías, dije FONATUR, pero no es FONATUR, es FONART, por eso odio los acrónimos, esto lo saben muy bien mis colaboradores, FONART; y lo está haciendo, también, el propio ProÁrbol.

ProÁrbol es una manera, ProÁrbol también financia, por ejemplo, plantaciones que se pagan al final, cuando la madera es madura y se explota. O financia, también, el Pago de Servicios Ambientales, que es una manera de que el ejidatario pueda preservar el bosque y utilizarlo, y explotarlo racionalmente.

Dos. Los bienes y recursos para la educación, ya no me acuerdo de la cifra que di, cinco mil y pico de millones que hemos decomisado, ya tienen reglas de aplicación. Y se aplican en tres partes, más o menos.

Una es para mejorar el sistema judicial. Otra es para la salud, sobre todo para prevenir adicciones. Por eso yo decía hace rato que lo que decomisamos al chino lo aplicamos a los Centros Nueva Vida y con eso los construimos. Y la otra, es para mejorar la procuración de justicia, la fuerza misma. Entonces, tiene reglas y se aplican para eso.

Pero, la verdad, doña Blanca, la verdad, le hemos metido muchísimo a educación, muchísimo, yo creo que le estamos metiendo del Gobierno nada más, más de seis por ciento del PIB, más o menos. Es una cantidad enorme.

Y no sólo es para pagar la parte de maestros, sino que estamos haciendo varias cosas. Por ejemplo, se descentralizó la educación a principios de los 90. Eso quiere decir que las escuelas y la educación y las universidades, son responsabilidad de los estados.

Pero, por ejemplo, nos dimos cuenta que a muchas escuelas no le habían metido un centavo en décadas. Escuelas sin baños, sin techos, ahora sí que un niño de cuarto rompió de un balonazo el cristal, y el niño ya es abuelito y sigue el cristal ahí, roto.

Entonces, hicimos un programa en estos dos últimos años y medio, desde el Gobierno Federal, para componer esas escuelas; para poner ese cristal roto, la canasta de básquet que está rota, los baños, poner baños para niñas, también, no sólo para niños, con lo cual hemos modernizado, qué será; unas 33 mil, 33 mil escuelas en tres años. Les hemos metido infraestructura.

Qué otra cosa hemos hecho en educación.

Algo que costó muchísimo, que fue el concurso de maestros; es decir, las plazas en México, las Federales o se vendían, a cuánto la plaza, hay gente que pagaba hasta 250 mil pesos por plaza. Y qué hicimos.

O se les dejaba a la hija y al sobrino. Costó mucho trabajo, hubo la cooperación de los maestros y hoy las plazas se concursan. Se hace un gran concurso nacional y se asignan a los que sacan las mejores calificaciones.

Eso nos va a traer mejoría, estoy seguro, en materia educativa; quizá no ahora, pero va a mejorar.

Tercero. La Prueba Enlace. Ahora estamos examinando a todas las escuelas. Además de los exámenes regulares, ya el papá o la mamá pueden saber cómo anda la escuela de su hijo, en comparación con las de la colonia o con las de la ciudad, o con las del país.

Y cuarto. Estamos, por ejemplo, pagándoles a los maestros en función, también. Les estamos dando un apoyo en función de cuánto hicieron avanzar a su grupo. Estamos pagándole por méritos en mejorar la calidad educativa.

Todavía no avanzamos todo, porque estamos revisando, precisamente, el asunto de Carrera Magisterial, pero vamos por ahí.

Y finalmente, doctor Nava. Sí, yo entiendo su pregunta. Mire, una de las cosas que hemos desregulado, es lo que preguntaba él, que son los parámetros o los estándares internacionales.

Voy a decir, por ejemplo, el teléfono celular, que a lo mejor traen algunos de ustedes, uno que se está haciendo muy famoso, que es el BlackBerry, por ejemplo. Más de la mitad de los BlackBerry de todo el mundo se hacen en México, pero cuando se importaba un BlackBerry ya que se iba y lo importaban para acá, aunque cumpliera con las normas de todo el mundo, aquí había que ponerle su propia norma para poderlo importar, por ejemplo. Lo cual implica un trámite burocrático que dificulta, precisamente, el comercio.

Una computadora, una laptop, por ejemplo, que venga de Japón, de Estados Unidos, de Inglaterra o lo que sea, al entrar a México, no podía entrar hasta que revisáramos que cumplía con nuestros estándares y le poníamos un sello de que cumplía con esos estándares. Es un trámite inútil.

Por qué si un aparato electrónico cumple, una televisión, por ejemplo, cumple con todos los estándares, por qué aquí le ponemos otro.

Nada más para encarecer el trámite, para alargar el tiempo y para perjudicar al cliente. Y por qué razón también, como bien decía el doctor y yo. No faltó que en algunos sectores de la industria se hacía que el Gobierno sacara una regla para certificar aquí lo que ya estaba certificado en el mundo.

Y entonces, el que producía eso aquí, no tuviera competencia o por lo menos le echara, como se dice, arena a las ruedas del competidor. Qué es lo que hicimos este año. Ya quitamos todo eso y homologamos.

Por ejemplo, entre Canadá, Estados Unidos y México, si se cumple con los estándares de Canadá y Estados Unidos, démoslo por cumplido aquí, también, hombre. Y eso qué ha hecho. Ha agilizado el comercio. Los fabricantes en México traen sus insumos más rápido, se brincan un trámite enorme en la aduana; se brincan, también, mordidas. Y con eso agilizamos el comercio. Y yo creo que hay que seguirle por ahí.

Hubo un reclamo de algunos Senadores, ya mejor no digo de qué partidos, porque luego. Dicen: Cómo era posible que hiciera eso, que cómo hacía eso, que por qué no le exigíamos los mexicanos a los productos americanos que allá se reconocieran nuestros estándares y que aquí les impusiéramos nosotros los estándares a ellos.

Sí suena bien padre, hombre, pero la verdad necesitamos que el comercio se agilice y que un fabricante tenga sus insumos a tiempo y que produzcamos más fácil y más barato. Eso es lo que estamos haciendo. Por eso estamos quitando muchos estándares, y lo mismo en aparatos electrónicos, que en medicinas y lo mismo en muchas cosas.

Por qué. El comercio, amigas y amigos, genera competitividad y genera crecimiento, genera empleo. Tenemos muy metida la idea de que en el comercio sólo gana el que le vende más al otro. No, en el comercio ganan los dos, cualquiera que sea el que venda más. El comercio es ampliar los mercados.

México, en plena crisis, redujo sus aranceles del 13 por ciento en promedio, al cinco por ciento en promedio. Y qué pasó. Ustedes lo vieron. No, no se cayó nuestra producción. Creció. No se cayeron nuestras exportaciones. Crecieron. Saben por qué. Porque ahora son más competitivas.

Insisto. México tiene un enorme potencial. Las mexicanas y los mexicanos somos buenos, muy buenos para producir muchas cosas, para hacer muchas cosas. Tengamos más confianza en nosotros mismos. Tengamos más seguridad en nosotros mismos. Tengamos más ambición y más visión del país y del futuro.

México es grande, amigas y amigos. México es fuerte. Lo estamos haciendo más fuerte con más salud, con más educación, con más infraestructura, con más seguridad, también, donde estamos empeñando fuertemente la fuerza del Estado. México lo estamos haciendo fuerte, y con esa fortaleza va a ser cada día más grande.

Ese es nuestro reto.

Y que en la grandeza de México esté, no sólo el orgullo de todos, sino, también, el bienestar de todas las familias mexicanas.

Muchas gracias.

Y los invito a estar ahora con mis compañeros Secretarios.

--- 0 ---.